

Ref. Nr.	Inschrijfronde	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Bijlagen
12	1	2	Bijlage 5A - samenwerkingsopzet	10. Termijnschema's: Wij stellen voor één termijnschema aan te leveren waarin het gehele werk verdeeld wordt in duidelijke termijnen, in (indien gewenst) mogelijk onderscheid tussen sportgebouw en onderwijsgebouw. De risicofee en de begeleidingsfee zijn hierin verwerkt en tevens alle termijn van de adviseurs die gecontracteerd worden door de Opdrachtnemer.	Er wordt per overeenkomst een apart termijnschema gehanteerd. Logischerwijs volgen dan ook de termijnstaten per afzonderlijke overeenkomst Ter verduidelijking: er worden twee overeenkomsten gesloten, één voor het sportgebouw en één voor het onderwijsgebouw, met daarnaast een tripartiete overeenkomst voor de onderlinge samenloop en afstemming.	
13	1	2	Bijlage 5A - samenwerkingsopzet	Wij zien diverse zaken in dit document staan die tevens zijn vastgelegd in de RPM overeenkomst. Wij verzoeken u om eventuele dubbele bepalingen te voorkomen en deze te verwijderen uit dit document en de RPM overeenkomst hierin leidend te laten zijn.	Dit is geregeld in de ranking van de bijlagen	
14	1	2	Bijlage 5A - samenwerkingsopzet	6.1: Wij vragen u om toe te voegen dat, gezien de risico's die de Opdrachtnemer loopt, de Opdrachtnemer een uiteindelijke beslissing kan nemen op welke wijze de aanbesteding op prijs en kwaliteit in de markt wordt gezet. Dit kan richting uitvoerende partijen mogelijk ook alleen prijs zijn.	Daar gaat de Aanbestedende Dienst mee akkoord.	
15	1	2	Bijlage 5A - samenwerkingsopzet	4.1: Kunt u aangeven op welk moment u de second opinion laat uitvoeren in een fase? Indien dit bijvoorbeeld plaatsvindt na afronding van een volledig VO met een VO faserapportage kan dit extra tijd in beslag nemen, wat op dit moment niet kan worden voorzien. Kunt u aangeven hoeveel tijd u nodig verwacht te hebben in een dergelijke second opinion en welke tijd wij daarvoor zouden moeten reserveren in de planning? Daarnaast nemen wij aan, dat indien dit gevolgen heeft voor de doorlooptijd van het project, we in gezamenlijk overleg een aangepaste planning vaststellen, waarin enige uitloop niet verweten kan worden aan Opdrachtnemer.	Indien zou blijken dat er onevenredig wordt ingeboet op kwaliteit of andere relevante kwaliteitsaspecten, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om een separate second opinion te laten uitvoeren. De noodzaak en het moment van inzet daarvan zijn afhankelijk van de voortgang en uitkomsten van het ontwerp- en toetsingsproces. Indien een second opinion wordt ingezet en dit gevolgen heeft voor de doorlooptijd van het project, zullen partijen hierover in gezamenlijk overleg een aangepaste planning vaststellen. Eventuele hierdoor ontstane uitloop kan in dat geval niet aan Opdrachtnemer worden verweten.	
16	1	2	Definitie bouwrijp terrein	3.7: Indien het noodzakelijk is dat het terrein opgehoogd of verlaagd moet worden, mogen wij dan aannemen dat de kosten voor het ophogen of verlagen voor rekening zijn van de opdrachtgever?	Nee, deze werkzaamheden maken onderdeel uit van het projectbudget en dienen door Opdrachtnemer binnen de aangeboden prijs te worden meegenomen, voor zover dit binnen de redelijkheid van uitvoering valt. Op basis van de huidige uitgangspunten verwachten wij geen substantiële aanpassingen in de peilmaten. De overeenkomst (inclusief bijlagen) zal hierop worden aangepast.	
17	1	2	Definitie bouwrijp terrein	2.3 u geeft aan: Met uitzondering van de kabels en leidingen aangegeven op de klikmelding. Het kan natuurlijk zo zijn dat er kabels en leidingen aangegeven zijn op de klikmelding maar dat deze een belemmering vormen voor de realisatie van het project en dat daarmee het terrein niet bouwrijp is. Mogen wij ervan uitgaan wanneer dit het geval is Opdrachtgever dit voor zijn rekening neemt?	Nee. Het bouwrijp maken van het bouwplot maakt onderdeel uit van de overeenkomst en valt binnen de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Eventuele belemmeringen als gevolg van bijvoorbeeld kabels en leidingen dienen door Opdrachtnemer te worden meegenomen in de uitvoering. Ter verduidelijking is een aanvullende tekening toegevoegd. De overeenkomst (inclusief bijlagen) zal hierop worden aangepast.	Tekening
18	1	2	Planning	De realisatie van de MFA loopt parallel aan de uitvoering van het Willem de Zwijger College. Is er een duidelijke tekening of demarcatie beschikbaar op welke wijze daarmee omgegaan wordt of dient dit in nadere afstemming met de gemeente vastgelegd te worden na opdrachtverstrekking?	Dit dient na opdrachtverstrekking gezamenlijk worden vastgesteld.	

19	1	2	Planning	Mogen wij er op basis van deze planning er vanuit gaan dat de BOPA procedure al gestart is?	De voorbereiding van de BOPA-procedure is reeds gestart. De formele procedure zal naar verwachting in Q2 2026 worden opgestart. Indien dit traject tot vertraging leidt in de planning, komt deze uitloop voor rekening en risico van Opdrachtgever, met uitzondering van vertragingen die het gevolg zijn van het niet-nakomen van verplichtingen door Opdrachtnemer.
20	1	2	Leidraad 4.3.1 - K1	Verwacht u een specifieke risicoanalyse per project of mag dit ook gecombineerd worden? Diverse risico's zullen wellicht voor beide projecten kunnen gelden of het ene project kan voor het andere project een risico vormen.	De risicoanalyse mag gecombineerd worden opgesteld. Daarbij geldt wel dat er sprake is van twee afzonderlijke contracten. In de risicoanalyse dient daarom duidelijk en expliciet te worden aangegeven welke risico's betrekking hebben op project A, welke op project B, en welke risico's beide projecten raken of een onderlinge samenhang hebben. Op die manier blijft de toedeling en beheersing van risico's per project en per contract transparant en eenduidig.
21	1	2	Leidraad 4.3	U geeft aan: Beloftes en toezeggingen die Inschrijver in de beantwoording van de kwaliteitswensen doet, zijn bij de uitvoering verplichtingen die inschrijver als opdrachtnemer moet nakomen. Voor niet nakoming van verplichtingen uit hoofde van de kwaliteitswensen geldt per gebrek een boete van € 50 (exclusief BTW) per kalenderdag voor elke dag dat het gebrek voortduurt. U bent op zoek naar een partij die de risico's overneemt en daarnaast een resultaatverplichting aangaat gebaseerd op de RPM overeenkomst en alle bijbehorende bijlagen. Wij zijn van mening dat een boete niet echt passend is wanneer er gevraagd wordt om met de nodige risico's die een Opdrachtnemer overneemt een resultaatverplichting aan te gaan gebaseerd op alle eisen die u heeft gesteld. Daarnaast is op dit moment onduidelijk wat u verstaat onder een gebrek. Wat zou dit kunnen zijn? In dat geval vragen wij u om deze bepaling achterwege te laten.	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het schrappen van de boete.
22	1	2	Model verklaring referenties	Financiële omvang: mogen wij aannemen dat dit de bouwkosten betreft en niet de stichtingskosten?	Dat is correct. Dit betreft de bouwkosten van het referentieproject.
23	1	2	RPM overeenkomst	Wij verzoeken u om een crisis bepaling op te nemen t.a.v. de situaties in Oost-Europa en Gaza. Wij hebben in andere projecten de ervaring dat het wenselijk is om een crisis bepaling op te nemen voor belang van beide partijen.	De huidige geopolitieke crises, waaronder die in Oost-Europa en Gaza, worden geacht bekend te zijn ten tijde van inschrijving en maken onderdeel uit van het normale ondernemersrisico van inschrijver. Deze omstandigheden geven derhalve geen recht op verrekening of aanpassing van prijs, planning of overige contractvoorwaarden. Uitsluitend nieuwe, onvoorziene crises die zich na de inschrijvingsdatum voordoen en die aantoonbaar directe en substantiële invloed hebben op de uitvoering van het werk, kunnen aanleiding geven tot beoordeling in het kader van de daarvoor geldende bepalingen. De reeds bekende crises vallen hier nadrukkelijk niet onder.

24	1	2	RPM overeenkomst	Art. 10 lid 6 ontbreekt?	Dat is correct. Hier wordt de crisisbepaling zoals beschreven in antwoord 23 aan toegevoegd en maakt daarmee integraal onderdeel uit van deze bepaling.
25	1	2	RPM overeenkomst	Art. 10 lid 1 overdraagbaarheid Overeenkomst: Lid 1 is wat betreft de overdraagbaarheid eenzijdig geformuleerd. ON neemt de risico's van de opdrachtgever over en doet dat onder meer na afweging van na afweging de partij met wie zij contracteert. Bent u bereid in dat verband deze bepaling wederkerig te maken en op te nemen: Partijen mogen rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst niet overdragen, behalve na voorafgaande schriftelijke toestemming van de wederpartij?	Akkoord. De bepaling zal wederkerig worden geformuleerd, in die zin dat beide partijen hun rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst niet mogen overdragen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de wederpartij.
26	1	2	RPM overeenkomst	Artikel 7 lid 1: de aangeduide budgetverdelijst ontbreekt als bijlage en is niet opgenomen in de documenten op pagina 5.	Deze dient u zelf op te stellen.
27	1	2	RPM overeenkomst	Art. 9 lid 2: OG kan de overeenkomst o.g.v. art. 9 lid 1 ten alle tijden met redenen omkleed opzeggen. Er worden weliswaar een paar voorbeelden genoemd maar in feite kan dat dus om elke willekeurige reden zijn (zolang OG dat maar toelicht). Dit kan voor ON grote consequenties hebben terwijl de opzegging geheel los kan staan van handelen van ON dan wel het verloop van het project. Van ON wordt ondertussen wel verwacht dat deze de risico's van het project draagt. Bent u bereid om in geval het een opzegging buiten de in lid 1 specifiek genoemde gronden a, b en c betreft aanvullend 10% van het resterende deel van het Taakstellend budget, die OG verschuldigd zou zijn bij volledige vervulling van de opdracht te betalen, tegen aflevering van het reeds voltooide deel van de Opdracht?	<p>Nee. Van Opdrachtgever mag professioneel opdrachtgeverschap worden verwacht. Dit betekent dat van de opzeggingsbevoegdheid uitsluitend gebruik zal worden gemaakt op basis van gegronde en omkleedde redenen. In dat geval is Opdrachtgever geen aanvullende vergoeding verschuldigd aan Opdrachtnemer boven het reeds conform de overeenkomst verschuldigde voor het tot dat moment uitgevoerde deel van de opdracht.</p> <p>Wel zal in dat kader worden gezien of (en in hoeverre) verplichtingen kunnen worden overgenomen door Opdrachtgever teneinde het werk voort te zetten. Dit is uitsluitend aan de orde indien de oorzaak van de opzegging is gelegen bij Opdrachtnemer zelf en niet bij de ontwerpende en uitvoerende partijen.</p>
28	1	2	RPM overeenkomst	Art. 9 lid 2: Alleen afrekenen op basis van de stand van de werkzaamheden achten wij niet geheel redelijk. De aard van de Overeenkomst brengt mee dat ON ook verplichtingen aangaat met derden (waaronder bv. ontwerpende en uitvoerende partijen). Beëindiging door OG van de RPM-overeenkomst heeft ook tot gevolg dat ON de overeenkomsten met die derden zal moeten beëindigen. Bent u bereid toe te voegen dat naast de afrekening naar rato van de stand van de werkzaamheden, ook de kosten voortvloeiend uit de eventueel door ON voor de vervulling van de Overeenkomst reeds in redelijkheid aangegane verbintenissen met derden, waaronder doch niet uitsluitend met de Ontwerpende en Uitvoerende partijen worden vergoed?	Dit kan uitsluitend plaatsvinden indien de kwaliteit van de ontwerpende en uitvoerende partijen niet ter discussie staat en Opdrachtgever voldoende zekerheid en garanties heeft ten aanzien van het vervolmaken en afronden van het werk. In dat geval kan, naast de afrekening naar rato van de stand van de werkzaamheden, worden gezien of en in hoeverre redelijke en aantoonbare verplichtingen die Opdrachtnemer reeds is aangegaan met derden kunnen worden overgenomen of vergoed, mits dit bijdraagt aan een zorgvuldige en beheerste voortzetting en afronding van het project. In voorkomend geval neemt Opdrachtgever de plaats in van Opdrachtnemer in de relatie van Opdrachtnemer met ontwerpende- en uitvoerende partijen. Opdrachtnemer blijft aansprakelijk voor door haar gemaakte fouten/ door haar veroorzaakte gebreken voorafgaand aan de indeplaatsstelling.

29	1	2	RPM overeenkomst	Art. 6 lid 11 Het niet nakomen van de Taakstellende Planning: Wij verzoeken u de omschreven korting niet te hanteren, mede gezien u in de 1e Nota van Inlichtingen aangeeft dat het een planning is met een eerste inschatting van de doorlooptijden en deze in gezamenlijk overleg opgesteld wordt.	Zodra deze planning gezamenlijk is vastgesteld is deze leidend en zal de korting van toepassing zijn op deze planning.
30	1	2	RPM overeenkomst	Art. 6 lid 10: levering van de (bouwrijpe) grond: ON heeft geen invloed op de duur van de uitloop die hier aan de orde zou kunnen zijn. Het is redelijk bij het later beschikbaar komen van de grond en/of vertragingen tijdens de uitvoering als gevolg van niet-bouwrijpe grond ook het Taakstellen budget te indexeren en aan ON de kosten die door de uitloop veroorzaakt worden te vergoeden. Bent u bereid daarvoor een regeling op te nemen?	<p>Indien sprake is van vertraging van meer dan twee maanden, en deze vertraging leidt tot een substantiële afwijking ten opzichte van het uitgangspunt bij contractvorming, kan indexering plaatsvinden op basis van de gangbare en objectief vastgestelde indexcijfers, waaronder de BDB-index. Dit geldt uitsluitend voor omstandigheden waarop de opdrachtnemer geen invloed heeft.</p> <p>Het bouwrijp maken van de grond maakt integraal onderdeel uit van de opdracht en valt derhalve binnen de contractuele verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. De overeenkomst zal op dit punt worden verduidelijkt en aangepast.</p>
31	1	2	RPM overeenkomst	Art. 6 Lid 9: aansprakelijkheid: Opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle schade van Opdrachtgever die rechtstreeks voortvloeit uit door Opdrachtnemer veroorzaakte zaakschade, daaronder begrepen de daarmee samenhangende gevolgschade en indirecte schade. U heeft in de aanvraag aangegeven dat de opdracht een dienst betreft en ook wat betreft en in het verlengde daarvan verlangt u van ON een minimale dekking op voor wettelijke en beroepsaansprakelijkheid te garanderen van 2,5 mln. per voorval en 5 mln. per jaar en heeft u de aansprakelijkheid daartoe ook beperkt. Dit is in lijn met wat verzekeraars i.g.v. een dienst dekken, maar diezelfde verzekeraars dekken geen indirecte/gevolgschade. Onze verzekeraar sluit in ieder geval de vergoeding van rente- en winstderving en van imago schade uit. Bent u bereid deze schadeposten van de vergoedingsplicht uit te sluiten?	<p>De rechtsvordering uit hoofde van een gebrek waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is, is niet ontvankelijk indien zij wordt ingesteld na verloop van vijf jaren na einde nazorgfase, of na verloop van tien jaren na einde nazorgfase, indien het Project geheel of gedeeltelijk dreigt in te storten hetzij ongeschikt is geraakt of dreigt te raken voor de bedoelde bestemming en dit slechts verholpen kan worden door het treffen van buitengewone en zeer kostbare voorzieningen.</p> <p>Opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle schade van Opdrachtgever die rechtstreeks voortvloeit uit door Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer gecontracteerde derden veroorzaakte schade, daaronder begrepen de daarmee samenhangende gevolgschade en indirecte schade. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk bij gebreken die het gevolg zijn van onvoldoende onderhoud door Opdrachtgever of een gebruik van het werk door Opdrachtgever dat niet in overeenstemming is met het redelijkerwijs te verwachten gebruik.</p> <p>De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst is onder alle omstandigheden beperkt tot € 2.500.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar (als bedoeld in artikel 7 lid 1), voor welk bedrag Opdrachtnemer verzekerd is.</p>

32	1	2	RPM overeenkomst	<p>Art. 6 Lid 9: aansprakelijkheid</p> <p>U heeft een vervalt termijn voor ‘gewone verborgen gebreken’ van 5 jaar en een vervalt termijn voor ‘ernstige verborgen gebreken’ van 15 jaar opgenomen. De UAV/UAV-gc – die op de overeenkomsten met de uitvoerende partijen van toepassing zal zijn – hanteert een vervalt termijn van vijf jaren voor ‘normale’ verborgen gebreken en tien jaren voor ‘ernstige verborgen gebreken’. Wij verzoeken u de t.a.v. van ernstige gebreken opgenomen termijn van 15 jaar aan te passen naar 10 jaar.</p>	Daar gaat de Aanbestedende Dienst mee akkoord.
33	1	2	RPM overeenkomst	<p>Art.6 lid 7 juridische procedures Lid 6 van dit artikel had betrekking op bestuurlijke procedures. In dit artikel verwijst u naar vergunningenprocedures; Het lijkt ons logisch de Taakstellende planning aan te passen in geval van uitloop door procedures waarop ON geen invloed heeft (besluitvorming/bezwaren). Dat zou echter ook aan de orde kunnen zijn bij aanbestedingsprocedures waarbij de besluitvorming aan de aanbestedende dienst en niet aan ON is. Bent u bereid hier aanbestedingsprocedures aan toe te voegen? ON heeft bovendien geen invloed op de duur van de uitloop die hier aan de orde zou kunnen zijn. Het is redelijk alsdan ook het Taakstellend budget te indexeren en aan ON de kosten die door de uitloop veroorzaakt worden te vergoeden. Bent u bereid daarvoor een regeling op te nemen?</p>	Daar gaat de Aanbestedende Dienst mee akkoord.
34	1	2	RPM overeenkomst	<p>Art. 6 lid 6 bestuurlijke procedures: U geeft hier aan onder welke omstandigheden er sprake zou kunnen zijn van aanpassing van de taakstellende planning. ON heeft geen invloed op de duur van de uitloop die hier aan de orde zou kunnen zijn. Het is redelijk alsdan ook het Taakstellend budget te indexeren en aan ON de kosten die door de uitloop veroorzaakt worden te vergoeden. Bent u bereid daarvoor een regeling op te nemen?</p>	Daar gaat de Aanbestedende Dienst mee akkoord, indien de procedure meer dan 2 maanden vertraagt. De eerste twee maanden is voor opdrachtnemer.
35	1	2	RPM overeenkomst	<p>Artikel 5 lid 11: Bent u bereid hierin een verwijzing naar de definitie bouwrijp terrein op te nemen?</p>	Daar gaat de Aanbestedende Dienst niet mee akkoord. Het woordje bouwrijp wordt verwijderd uit deze bepaling. De bepaling wordt aangepast naar: Opdrachtgever draagt er zorg voor dat Opdrachtnemer tijdig, kosteloos en conform de overeengekomen planning kan beschikken over het terrein waarop het Project wordt uitgevoerd. Bouwrijp maken van het terrein is onderdeel van de opdracht.

36	1	2	RPM overeenkomst	<p>Art. 6 lid 3 aanbestedingsrisico: Bij overschrijding (het totaal is lager dan het Taakstellend budget) ontvangt Opdrachtgever 100 % van de overschrijding.</p> <p>1. Is het juist dat hier in tegenstelling tot de voorgaande alinea's in dit artikellid gesproken wordt over Taakstellend budget en niet over (het ongedefinieerde) Taakstellend budget bouwkosten?</p> <p>2. U vraagt ON de risico's over te nemen en een overschrijding volledig te dragen. Daar zou tegenover moeten staan dat als er een overschrijding is dat ON die overschrijding, of in ieder geval een deel daarvan zou mogen behouden. Uit de laatste alinea van art. 7 lid 4 leidt ON af dat een verdeling van de overschrijding ook het uitgangspunt van OG is nu daar wordt gesproken van "het deel van Opdrachtgever toegevoegd aan de post programma- en bestekwijzigingen (PBW)". Bent u bereid overeen te komen de overschrijding met ON te delen (x% OG en X% ON)?</p>	<p>Er is één taakstellend budget van toepassing, zoals opgenomen in Formulier C. Dit betreft het totale budget waarbinnen het volledige bouwwerk dient te worden gerealiseerd. Eventuele overschrijdingen van dit budget worden geacht te zijn afgedekt via de risicofee zoals opgenomen in bijlage C.</p> <p>Een overschrijding van het budget wordt niet gezien als een beoogd of wenselijk scenario, aangezien dit kan worden aangemerkt als het oneigenlijk verkrijgen van publieke middelen. Indien een inschrijver van mening is dat het risicoprofiel daartoe aanleiding geeft, kan dit uitsluitend worden verwerkt binnen het aangeboden risicoprofiel en de daarbij behorende prijsstelling.</p> <p>Daarnaast geldt dat het uitkeren van gelden bij een overschrijding een perverse prikkel kan geven die niet in het belang is van Opdrachtgever, die juist een kwalitatief hoogwaardig gebouw met een goed beheersbare exploitatie wenst te realiseren. Het (deels) uitkeren van overschrijdingen kan immers een ongewenste prikkel geven om primair op kostenreductie te sturen in plaats van op kwaliteit en duurzaamheid.</p>
					<p>De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat inschrijvers, gelet op hun deskundigheid en ervaring met vergelijkbare projecten, in staat zijn om bij inschrijving te beoordelen of het gestelde budget realistisch en haalbaar is.</p> <p>Om inschrijvers hierin tegemoet te komen, wordt opgenomen dat maximaal 15% van een eventuele overschrijding van het aanbestedingsresultaat kan worden uitgekeerd, mits in de aanbesteding expliciet een onderdeel en gunningscriterium is opgenomen dat ziet op aantoonbare kwaliteitsverbetering en/of investeringen die ten goede komen aan de verlaging van de exploitatiekosten.</p>
37	1	2	RPM overeenkomst	<p>Art. 6 lid 3 aanbestedingsrisico: Er wordt gesproken over "Taakstellend budget bouwkosten". Dit is nergens gedefinieerd. Kunt u duiden wat hieronder precies wordt verstaan?</p>	<p>Er is sprake van één budget dat als taakstellend geldt. Dit budget is opgenomen in Formulier C en vormt het totale financiële kader waarbinnen het volledige bouwwerk dient te worden gerealiseerd. Het genoemde budget is derhalve leidend en bindend voor de inschrijving.</p>

38	1	2	RPM overeenkomst	Art. 5 lid 9 vergunningen en toestemmingen: Opdrachtnemer spant zich in voor het tijdig verkrijgen van de omgevingsvergunning voor de (technische) bouwactiviteit en toestemmingen en ontheffingen voor zover deze nodig zijn voor de opzet en het gebruik van het Project. Kunt u bevestigen dat de werkzaamheden die benodigd zijn in het kader van de ruimtelijke bouwactiviteit en andere noodzakelijke c.q. aanvullende te nemen bestuursrechtelijke besluiten, zoals onder meer een projectbesluit of een omgevingsplanprocedure, geen onderdeel vormen van de RPM-overeenkomst?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dit. Voor zover wordt bedoeld op werkzaamheden ten behoeve van de vergunningen en toestemmingen. Werkzaamheden in het kader van de ruimtelijke bouwactiviteit omvat ook de uitvoering, en die valt uiteraard wel onder de RPM-overeenkomst.
39	1	2	RPM overeenkomst	Artikel 5 lid 7: Mogen wij ervan uitgaan dat de nazorgfase per onderdeel (onderwijsgebouw en sportgebouw) onmiddellijk start na oplevering van dat specifieke onderdeel (onderwijsgebouw/sportgebouw)?	Ja, daar kun u vanuit gaan. De nazorgfase start per onderdeel direct na oplevering van het betreffende onderdeel, nadat alle opleverpunten zijn opgelost. Ten aanzien van delen die overlappen tussen de twee delen (mocht daarvan sprake zijn) geldt dat de nazorgfase start op het moment dat het onderdeel dat als laatst wordt opgeleverd, is opgeleverd.
40	1	2	RPM overeenkomst	Artikel 5 lid 6: Het project wordt schoon en gebruiksklaar (fit for purpose) opgeleverd. Wat onder gebruiksklaar wordt verstaan kan mogelijk een discussie opleveren. Verzoek om hier aan te geven wat hiermee bedoeld wordt. Mogen wij uitgaan van een gebruikelijke schoonmaak na een oplevering?	De Aanbestedende Dienst gaat ervan uit dat Inschrijver bekend is met het realiseren en opleveren van gebouwen van deze aard en omvang. De term “fit for purpose” is een gangbare juridische term en wordt als zodanig gehanteerd. Dit betekent dat het project schoon, deugdelijk en gebruiksklaar wordt opgeleverd, geschikt voor het beoogde gebruik conform de overeenkomst en het (bijgestelde) programma van eisen (zoals beschreven in de STB-takenlijst). Een gebruikelijke eindschoonmaak als onderdeel van de oplevering wordt daarbij verondersteld.
41	1	2	RPM overeenkomst	Artikel 5 lid 4: 'Ontwerpde partijen en Uitvoerende partijen inschakelt (bijvoorbeeld een belegger, een interieurarchitect en/of nutsbedrijven), dan worden zij rechtstreeks gecontracteerd door Opdrachtgever, echter uiteraard niet eerder dan na overleg met Opdrachtgever'. Onduidelijk wat hier staat/ bedoeld wordt. Er lijkt wat te missen. Had hier bijvoorbeeld moeten staan: ON kan voor de uitvoering van de werkzaamheden andere dan Ontwerpde partijen en Uitvoerende partijen inschakelen (...) dan (...)? Of: Indien er voor de uitvoering van de werkzaamheden anderen dan Ontwerpde partijen en Uitvoerende partijen ingeschakeld moeten worden (...) dan (...)? of: Worden voor de realisering van het Project andere dan Ontwerpde partijen en Uitvoerende partijen ingeschakeld (...) dan worden zij rechtstreeks gecontracteerd door Opdrachtgever?	Dit kan gelezen worden als: Worden voor de realisering van het Project andere dan Ontwerpde partijen en Uitvoerende partijen ingeschakeld (bijvoorbeeld een belegger, een interieurarchitect en/of nutsbedrijven), dan worden zij rechtstreeks gecontracteerd door Opdrachtgever. De daarmee samenhangende werkzaamheden, verantwoordelijkheden en risico's maken geen onderdeel uit van de verplichtingen en verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.
42	1	2	RPM overeenkomst	Artikel 5 lid 4: - Opdrachtnemer stuurt Ontwerpde en Uitvoerende partijen aan en draagt zorg voor tijdige betaling van het honorarium en de aanneemsom. Hierbij is cash-flow neutraal werken het uitgangspunt. Wat verstaat u hieronder en waarom vraagt u dit van de Opdrachtnemer?	De Aanbestedende Dienst wil niet voorfinancieren en vraagt dit ook niet van de opdrachtnemer.

43	1	2	RPM overeenkomst	Artikel 5 lid 4: contract Ontwerpde partijen en Uitvoerende partijen - Opdrachtnemer sluit na gunning ten behoeve van Opdrachtgever met Ontwerpde en Uitvoerende partijen in eigen naam de overeenkomsten, waarmee Opdrachtnemer contractpartij wordt van deze partijen. Voor zover vereist, verleent Opdrachtgever hierbij de daarvoor benodigde toestemming. U heeft zelf de architect al gecontracteerd. Wij stellen voor om toe te voegen: dat Opdrachtnemer de overeenkomst met de architect op de ingangsdatum van de RPM-overeenkomst direct overneemt en daarmee ook contractspartij wordt van deze partij vanaf de ingangsdatum van de RPM-overeenkomst.	De Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord, indien de procedure meer dan twee maanden wordt vertraagd. De eerste twee maanden dienen door Opdrachtnemer te worden opgevangen.
44	1	2	RPM overeenkomst	Art. 5 lid 1 laatste alinea: Opdrachtgever behoudt te allen tijde het recht om, als daartoe aanleiding bestaat, afzonderlijk overleg te voeren met het advies- of realisatieteam over de geleverde kwaliteit. Wanneer Opdrachtgever van oordeel is dat de kwaliteit van de werkzaamheden niet voldoet aan de overeengekomen dan wel redelijkerwijs te verwachten kwaliteit, kwalificeert dit als een Geschil in de zin van deze overeenkomst (zie art. 12). Wij zijn van mening dat gezien de rol van de Opdrachtnemer het redelijk is dat wanneer er vragen zijn over de geleverde kwaliteit er overleg mogelijk is met adviseurs of uitvoerende partijen, maar dat dit ten allen tijde gebeurt in gezamenlijkheid met Opdrachtnemer. Daarnaast verzoeken wij u toe te voegen daar overleg met Opdrachtnemer aan vooraf te laten gaan en dat als dat niet tot een oplossing leidt het pas kwalificeert als een geschil.	De Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.
45	1	2	RPM overeenkomst	Kunt u aanduiden wat het Taakstellend budget is? Is dit het maximale budget zoals aangegeven op Formulier C - inschrijfstaat?	Ja, dat klopt.
46	1	2	RPM overeenkomst	Artikel 3 lid 2. 9.: Voorstel Opdrachtnemer – wij nemen aan dat u hiermee de documenten bedoelt die onderdeel zijn van de inschrijving?	Ja, dat klopt.
47	1	2	RPM overeenkomst	Artikel 3 lid 2. 7.: Wij missen hierin een risicoverdeellijst. Zie tevens vraag 1.	
48	1	2	RPM overeenkomst	Artikel 2 lid 2, f.: Bij een eventuele WKO installatie is dit 36 maanden. Waarom specifiek de WKO en kunt u aangeven welke onderdelen dit betreft, enkel het opweksysteem of alle gerelateerde installaties?	Dit betreft alle aan de WKO gerelateerde installaties.
49	1	2	RPM overeenkomst	Artikel 2 lid 2: c. Het fasedocument is tevens het beslismoment voor OG om de Overeenkomst te beëindigen. Elke fase wordt afgesloten met een fasedocument. Klopt het dat het Fasedocument TO/bestek het uiterste moment is dat OG kan besluiten tot beëindiging van de overeenkomst en dat dit het moment is waarop in art. 9 lid 1 onder a bedoeld wordt (einde van de ontwerpfasen)?	Ja, dat klopt.
50	1	2	RPM overeenkomst	Artikel 2 lid 2: b. Bij overeenstemming is de afrekenbare resultaatsverantwoordelijkheid ... gefixeerd. Overeenstemming waarover? Wij stellen voor dat hier het moment in het ontwerpproces wordt opgenomen: fasedocument Voorontwerp.	Met “overeenstemming” wordt bedoeld: overeenstemming over het betreffende budget bij ondertekening van de overeenkomst. De afrekenbare resultaatsverantwoordelijkheid wordt daarmee gefixeerd op het moment van contractondertekening en niet gekoppeld aan een later fasedocument (zoals het fasedocument Voorontwerp).

51	1	2	RPM overeenkomst	Pagina 3 punt o.: de opleverdatum; betreft dit de opleverdatum van beide projecten als geheel of wordt hier nog onderscheid in gemaakt in opleverdatum Willem de Zwijger College en opleverdatum Sportgebouw?	Beide projecten kennen een eigen opleverdatum, aangezien er twee afzonderlijke contracten worden gesloten, met een tripartiete overeenkomst voor de onderlinge samenloop en afstemming.
52	1	2	RPM overeenkomst	Pagina 2 bullit 7: Wij nemen aan dat de Tripartiete overeenkomst een overeenkomst is tussen de gemeente en OZHW en dat deze ter kennisgeving is gedeeld. Kunt u bevestigen dat dit geen overeenkomst is tussen opdrachtnemer, gemeente en OZHW?	Dit is wel degelijk een onderdeel. Ter verduidelijking: voor beide projecten wordt een separate RPM-overeenkomst gesloten, met daartussen een tripartiete overeenkomst.
53	1	2	RPM overeenkomst	Pagina 2 bullit 6: 'Opdrachtgever onder meer een kaderstellend zijn'. Bedoelt u met het maximale budget het Taakstellend budget?	Ja dat is correct.
54	1	2	Nota 1vraag 5	N.a.v. vraag 5 in Nota 1: U heeft het technisch Programma van Eisen gedeeld. Mogen wij ervan uitgaan dat er geen nieuw ruimtelijk en functioneel PvE beschikbaar is en dat de ruimtestaat in het ruimtelijk en functioneel PvE van het Willem de Zwijger College aangehouden moet worden voor het sportgebouw?	Nee, die aannname is niet correct. Ten aanzien van de ruimtestaat voor het sportgebouw wordt verwezen naar de reeds gedeelde ruimtelijk en functioneel PvE (bijlage 1.2b + bijlage 1.2g) met daarop aanvullend een Technisch PvE (zie 1e Nota van Inlichtingen). Dit Technisch PvE wordt op enkele punten nog aangevuld waarvoor er een bijlage bij deze 2e Nota van Inlichtingen is gevoegd. Bijlage
55	1	2	Bijlage 5B - demarcatie versie 2 (1e Nota van Inlichtingen)	In deze lijst zien wij risico's verdeeld staan, maar ook onderwerpen die een duidelijke demarcatie laten zien van wie wat organiseert. Het lijkt erop dat dit nu door elkaar loopt? Wij zijn van mening dat er onderscheid gemaakt zou moeten worden in risico's en verantwoordelijkheid. Ons voorstel is om 2 aparte overzichten op te stellen.	Wij blijven de huidige systematiek hanteren. In de lijst zijn zowel risico's als verantwoordelijkheden opgenomen om in één overzicht de integrale verdeling van taken, verantwoordelijkheden en risico's inzichtelijk te maken. Hiermee wordt juist beoogd om de samenhang tussen demarcatie, organisatie en risicotoedeling expliciet en eenduidig vast te leggen. Het opstellen van twee separate overzichten achten wij niet wenselijk, omdat dit kan leiden tot interpretatieverschillen en versnippering van verantwoordelijkheden. De huidige opzet biedt naar onze mening voldoende duidelijkheid en blijft daarom gehandhaafd.